

**UNIVERSITETET I OSLO
DET JURIDISKE FAKULTET**

**JUS4123
Rettsfilosofi, perspektivfag**

***Rettspositivismedebatt*
Svein Eng**

KOMPENDIUM

Innholdsoversikt

A	INNLEDNING	1
	1. «Grunntesen i rettspositivisme debatter»; «separasjonstesen»	3
	2. Hva er rettspositivisme debatt et svar på? Enkelte inndelinger i problemfeltet «rettspositivisme»	5
	3. Temaet for drøftelsen i det følgende	24
	Sluttnoter til avsnitt A	26
B	RETTSPOSITIVISMEDEBATT ILLUSTRERT VED DISKUSJONEN MELLOM DWORKIN, PÅ DEN ENE SIDE, OG HART OG HANS ETTERFØLGERE, PÅ DEN ANNEN	29
	1. Innledning	31
	2. Dworkins første runde med kritikk av rettspositivisme: Argumentasjon fra prinsipper	45
	3. Svaret fra eksklusiv rettspositivisme: Hvert enkelt rettslig bindende element går tilbake til sosiale og psykologiske fakta. Raz	70
	4. Svaret fra inklusiv rettspositivisme: Grunn-normen går tilbake til sosiale og psykologiske fakta. Coleman, Hart	90
	5. Dworkins andre runde med kritikk av rettspositivisme: Argumentasjon fra rettssystemets formål.	93
	6. Rettspositivistens svar: Rettens «formål» går tilbake til sosiale og psykologiske fakta	137
	7. Tilbakeblikk: Et mønster i argumentasjonen	138
	Sluttnoter til avsnitt B	140
C	GRUNNER TIL DET TILBAKEVENDENDE MØNSTER I DISKUSJONEN MELLOM DWORKIN, OG HART OG HANS ETTERFØLGERE – OG HVORDAN VI KAN BRYTE MED MØNSTERET	147
	1. Hvordan bryte med det tilbakevendende mønsteret i argumentasjonen?	149
	2. To hovedproblemer ved Dworkins teori om gjeldende rett	152
	Sluttnoter til avsnitt C	164
	Litteratur	167